

Zuschlagskriterien für Ausschreibungen zu kommunalen Biotopverbundplanungen

1. Leistungsfähigkeit des Bieters	max. Punkte	max. Punktsumme	Beschreibung der gewünschten Anforderungen, falls aus linker Spalte nicht genau ersichtlich
Ausschlusskriterium: Ausstattung des Büros mit einem GIS-Programm oder vergleichbar, wenn die Datenübergabe entsprechend Leistungsbeschreibung gewährleistet ist		Bedingung	- Programm nennen, mit dem gearbeitet wird
Darstellung der Aufgabenaufteilung im Team, Mitarbeiterkapazitäten im Auftragsfall, Maßnahmen zum Qualitäts- und Zeitmanagement		5	Tabellarische Darstellung des Zeitplans und Aufgabenverteilung im Team
2. Fachliche Referenzen des Bieters			
<p>Qualität vergleichbarer realisierter oder in Umsetzung befindlicher Referenzprojekte (vorrangig aus den letzten 5 Jahren) mit folgenden Inhalten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - komplexe Naturschutzplanungen (Vegetation und Fauna) unter Berücksichtigung funktionaler Zusammenhänge - Entwicklungskonzepte - Wiedervernetzung - Biotopverbundplanung auf Landes-Kreis-Gemeindeebene 		20	<ul style="list-style-type: none"> - exakte Nennung von Projekten und Auftraggebern mit Zeitangaben des Abschlusses - wenn online verfügbar mit Angabe des Links zum Einsehen (nicht obligatorisch) - genannt werden sollen maximal fünf aussagekräftige Projekte, möglichst aus den verschiedenen genannten Bereichen unter Angabe der Gesamtzahl in jedem Bereich bearbeiteten Projekte
3. Fachliche Referenzen der Projektbearbeiter		35	
<p>Namentliche Benennung des Projektleiters und der Mitarbeiter, die für die inhaltliche Bearbeitung des Projekts verantwortlich sein werden. Die fachlichen Referenzen sind je Person zu benennen. Das Team wird bewertet. Es müssen folgende Referenzen aus den letzten 10 Jahren nachgewiesen werden:</p>			<ul style="list-style-type: none"> - in tabellarischer Form - bei Untervergabe an externe Fachexperten, sind Angaben auch für diese zu machen
<p>Biotopverbundplanung auf Landes-, Kreis- oder Gemeindeebene oder vergleichbar</p>	5		
<p>Spezielle Erfahrungen der Fachexpert/-innen zu Tiergruppen (Kartierung, Artenschutzkonzepte, Wiedervernetzungsmaßnahmen oder vergleichbar)</p>	5		

Spezielle Erfahrungen der Fachexpert/-innen in Bezug auf Gewässer und Auen (z.B. Gewässerentwicklungsplanung, Auenentwicklung oder vergleichbar)	5		
Spezielle Erfahrungen der Fachexpert/-innen in Bezug auf Offenland-Vegetationstypen, z.B. Offenland-Biotopkartierung oder FFH-Mähwiesen oder vergleichbar	5		
Erfahrung in der Umsetzung von Naturschutzmaßnahmen, insbesondere in Kooperation mit Landwirten, lokalen Akteuren, Naturschutzverbänden und Kommunen.	7		<ul style="list-style-type: none"> - Angabe von konkreten Zuständigkeiten bei Beteiligungsverfahren sowie bei Maßnahmenumsetzung in Kooperation mit den genannten Akteuren - max. 5 aussagekräftige Beispiele
Erfahrung mit Moderationstechniken und der Steuerung von Arbeitskreisen.	5		<ul style="list-style-type: none"> - Angabe von konkreten Zuständigkeiten bei runden Tischen, Arbeitskreisen, Mediationen - max. 5 aussagekräftige Beispiele
Spezielle Erfahrungen der Fachexpert/-innen im Bereich GIS, Datenbanken (Nennung von Projekten, die im Hinblick auf die Komplexität und fachliche Inhalte mit den zu vergebenen Projekt vergleichbar sind).	3		
4. Kenntnis des Naturraums durch den Bieter/die Projektbearbeiter		15	
nachgewiesen durch Projektreferenzen für landschaftsökologische Planungen im gleichen Naturraum oder vergleichbarer Naturräume (in der Regel 3. Ordnung) aus den letzten 10 Jahren			<ul style="list-style-type: none"> - ablesbar aus den Tabellen zu Kriterium 2 und 3, wenn hier genaue Ortsangaben zu den Projekten gemacht wurden
Erarbeitung Landschaftsplan oder vergleichbar	5		
Schutzgebietsplanungen bzw. landschaftsökologische Gutachten, Managementplanungen oder Umsetzungsprojekte sowie Gewässerentwicklungspläne	5		
Vegetationskartierungen wie z.B. Offenland-Biotopkartierung, FFH-Mähwiesen-Kartierung oder vergleichbare Arbeiten	5		
5. Honorar		25	
Bewertung gem. Preisbewertungsschema (die Preisbewertung ist nicht linear!)			vgl. Anlage
max. mögliche Punktsumme:		100	

Art und Weise der Angebotsbewertung

Die Bewertung der Angebote erfolgt relativ. Die Angebote werden mit Blick auf jedes Unterkriterium wertend verglichen. Der Vergleich erfolgt anhand folgender Erfüllungsskala:

Relative Qualität des Angebots	Erfüllungsprozente
Relativ beste Erfüllung	100 %
Geringfügiger Abstand zum besten Angebot	80 %
Deutlicher Abstand zum besten Angebot	60 %
Großer Abstand zum besten Angebot	40 %
Sehr großer Abstand zum besten Angebot	20 %
Nicht-Erfüllung	0 Punkte

Das relativ beste Angebot im jeweiligen Unterkriterium ist dasjenige, welches die Vorgaben und die Zielsetzung eines Unterkriteriums gemäß den Erläuterungen im Vergleich aller Angebote am besten erfüllt. Es erhält 100 %. Die übrigen Angebote erhalten gemäß der dargestellten Skala eine dem Erfüllungsgrad, bezogen auf das im jeweiligen Unterkriterium beste Angebot, entsprechende Erfüllungsprozente. Die höchste Erfüllungsprozentzahl für ein Unterkriterium kann für mehrere Angebote vergeben werden, wenn diese im Vergleich aller Angebote die Vorgaben und die Zielsetzung eines Unterkriteriums am besten erfüllen und im Vergleich untereinander gleichwertig sind. Bei fehlenden Angaben zu einem Unterkriterium wird dieses mit null Punkten bewertet. Es werden nur die angegebenen vollen Prozentwerte vergeben und anschließend auf die zu vergebende Punktzahl umgerechnet.

Beispiel für eine Preisbewertung

Preisbewertungsschema - nicht lineare Preiswertung

Angebot	Preis [€]	Punkte
A1	10.000,00 €	25,00
A2	35.000,00 €	7,14
A3	40.000,00 €	6,25
A4	45.000,00 €	5,56
A5	100.000,00 €	2,50
A-min	10.000,00 €	(niedrigster Preis)
Wertung	25	(maximale Wertung)

Das Preisangebot mit dem geringsten – ggf. bereinigten - Gesamtpreis erhält die maximal mögliche Punktzahl (25). Die Punktzahlen der übrigen geöffneten Preisangebote ergeben sich aus der Division des bereinigten Gesamtpreises des niedrigsten Angebots durch den bereinigten Gesamtpreis des jeweiligen anderen Angebots und anschließende Multiplikation mit der maximal möglichen Punktzahl.